MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK
odbor životního prostředí
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111
e-mail: podatelna@sternberk.cz
datová schránka: ud7bzn4
IČO: 00299529

Čj.: MEST 80867/2026, R/2026/224780/2
Sp. zn.: OŽP 888/2026 sch, spisový znak: 24.4
skartační znak/skartační lhůta: A/5
Datum: 11.11.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Mgr. Eva Schreierová, referent odboru životního prostředí
E-mail: schreierova@sternberk.cz; telefon: 585086573
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Mgr. Jarmila Martinátová, vedoucí odboru životního prostředí

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES na základě žádosti právního subjektu Wellness u přehrady s.r.o., Baška 634, 739 01 Baška, IČO: 09017178, který na základě plné moci zastupuje Ing. Jaroslav Seidler, nar. [redacted] Lubojaty 106, 742 92 Bílovec 5 ze dne 01.10.2026, která byla doplněna 20.10.2026 pro záměr „Stavební úpravy objektu na náměstí 9. května č.p. 146, Moravský Beroun na pozemku parc. č. 290/1 k. ú. Moravský Beroun“ podle PD z data 10/2024, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Seidler (zodpovědný projektant Ing. Kamil Neuwerth, ČKAIT 1102733, ID dokumentace: SR00X02JCODA, Z/2026/188360), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1 ZJES ve spojitosti s § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Stavební úpravy objektu na náměstí 9. května č.p. 146, Moravský Beroun na pozemku parc. č. 290/1 k. ú. Moravský Beroun“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno **namísto následujících správních úkonů:**

- závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Elektronický podpis: 13.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Jarmila Martinátová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 29.11.2028 14:05 +01:00

Dne 01.10.2026 obdržel Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí žádost o vydání JES pro právní subjekt Wellness u přehrady s.r.o., Baška 634, 739 01 Baška, IČO: 09017178 (dále jen „žadatel“), který na základě plné moci zastupuje právní subjekt Ing. Jaroslav Seidler, nar. [redacted] Lubojaty 106, 742 92 Bílovec 5 pro záměr Z/2026/188360 „Stavební úpravy objektu na náměstí 9. května č.p. 146, Moravský Beroun“ na pozemku parc. č. 290/1 k. ú. Moravský Beroun. Žádost byla doplněna dne 20.10.2026.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy stávajícího objektu, kdy dojde k demolici některých stěn, podlah, dveří a oken dle PD. Dále dojde k půdní vestavbě. Součástí je odstranění stávající azbestocementové střešní krytiny a výměna za novou.

K žádosti bylo doloženo:
- PD z data 10/2024, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Seidler (zodpovědný projektant Ing. Kamil Neuwerth, ČKAIT 1102733, ID dokumentace: SR00X02JCODA),
- plná moc ze dne 10.10.2024 od žadatele ve prospěch výše uvedeného Ing. Jaroslava Seidlera.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:
- nakládání s odpady – zákon o odpadech.

Ostatní složky nejsou dotčeny.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Po prostudování předložené PD správní orgán zjistil, že je v ní řádně popsána realizace záměru včetně předpokládaných odpadů a způsobu nakládání s ním.

V souladu s § 4 odst. 2 správního řádu správní orgán upozorňuje žadatele, že při realizaci výše uvedeného záměru **je nutné respektovat** ustanovení zákona o odpadech včetně prováděcích předpisů, zejména pak upozorňujeme na:
- § 3 zákona o odpadech, tzn. hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí je jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.
- § 13 odst. 1 zákona o odpadech, kdy je každý povinen nakládat s odpady pouze v zařízení k tomu určeném, protože zařízení určená k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů musí splňovat stanovené předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí a musí být provozováno a vybaveno tak, aby nedocházelo ke znečišťování přístupových cest a jeho okolí odpady. Tato zařízení jsou vybavena dalšími prostředky a systémy pro předcházení nežádoucích dopadů na složky životního prostředí v důsledku nakládání s odpady.
- § 13 odst. 1 zákona o odpadech, kdy každý je povinen nakládat s odpadem v souladu se zákonem, tzn. že musí zabránit stavu mísení odpadů navzájem nebo s nebezpečnými odpady, příp. jejich odcizení či znehodnocení, což by mělo za následek nemožnost pozdějšího opětovného využití odpadů, a to až do okamžiku, kdy jej sám zpracuje nebo předá ke zpracování. Zároveň musí být zabráněno úniku odpadů, aby jejich vlivem nedošlo k poškození složek životního prostředí.
- stavebník musí dodržet podmínky pro nakládání s odpadem obsahujícím azbest, zejména upozorňujeme na § 85 zákona o odpadech, kdy každý musí zajistit, aby při nakládání s odpadem obsahujícím azbest nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna a při nakládání s odpadem obsahujícím azbest je nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních předpisů, dále na § 21 Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (**zejm. odpad obsahující azbest** musí být sbírán a odstraňován co nejrychleji a ukládán do utěsněného obalu a nakládání s tím musí být provedeno tak, aby se předcházelo uvolňování azbestových vláken a prachu do ovzduší) a na § 42 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, kdy vybourané stavební a demoliční odpady

obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

- § 15 odst. 2 písm. a) zákona o odpadech, kdy každý je povinen zařazovat odpady podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností, tzn. zařazovat odpady na základě vyhlášky č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), který vymezuje jednotlivé druhy odpadů a postup zařazování odpadů k těmto druhům, a také slouží jako doplňující nástroj k přiřazení kategorie odpadu.
- § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech, kdy původce odpadu musí mít v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, jejich předání do odpadového zařízení zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem, a to z toho důvodu, že v případě těchto odpadů dochází velmi často k problematickému nakládání ze strany původců odpadu (např. zasypávání terénních nerovností nebo tzv. černé skládky). Proto je v tomto případě stanovena povinnost mít zajištěno předání odpadu ještě před jeho vznikem, a tato povinnost se vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby.
- § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, kdy původce při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby musí dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (původce musí zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady a zejména s nebezpečnými odpady a látkami).
- **§ 93a zákona o odpadech**, kdy je **stavebník** po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona **povinen** neprodleně **zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností**, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, **doklady prokazující**, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady **v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství**.
- **§ 42** vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, který ve spojitosti s přílohou č. 24 této vyhlášky **řeší postupy při nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby.**

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:
Nedodržením § 93a zákona o odpadech se stavebník dopouští **naplnění skutkové podstaty přestupku** podle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech v případě fyzické osoby, nebo § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech v případě právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, kdy nezašle po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby příslušnému správnímu orgánu stanovené doklady, za který lze uložit pokutu podle § 117 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech až do výše 100 000 Kč resp. podle § 121 odst. 5 písm. b) zákona o odpadech až do výše 1 000 000 Kč.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Jarmila Martinátová v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

Žadatel (zástupce):

1) Ing. Jaroslav Seidler, Lubojaty 106, 742 92 Bílovec 5 – [redacted]

Na vědomí:

2) Město Moravský Beroun, náměstí 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun – **3jpbtgj**
3) MÚ Šternberk, odbor stavební, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk