



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební

Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111

e-mail: podatelna@sternberk.cz

datová schránka: ud7bzn4

IČO: 00299529

Čj.: MEST 63385/2026

Sp. zn.: OS 635/2026 Tom, spisový znak: 43.1
skartační znak/skartační lhůta: A/10

Datum: 08.09.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:

Bc. Zuzana Tomková, referent odboru stavebního

e-mail: tomkova@sternberk.cz; telefon: 585086402

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ

O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra České republiky ze dne 09.04.2026, č.j. MV-59162-2/OSR-2026, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 10.04.2026, č.j. MV-59162-3/OSR-2026, posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 23.03.2026 podala právnická osoba

GRANITOL akciová společnost, IČO 00012114, Partyzánská 464, 793 05 Moravský Beroun (dále jen „stavebník“ nebo také „žadatel“),

kterou zastupuje v tomto řízení AGP PROJEKČNÍ ATELIER s.r.o., IČO 28643143, Jungmannova 153/12, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

povoluje

ve zrychleném řízení změnu stavby:

budovy č. 301 na pozemku parc. č. 973/14 (zastavěná plocha a nádvoří) **v areálu společnosti GRANITOL a.s., Partyzánská 464, Moravský Beroun, spočívající ve stavebních úpravách se vznikem výdejny jídel pro zaměstnance společnosti, včetně zpevněné plochy** na pozemku parc. č. 973/1 (ostatní plocha) vše v katastrálním území Moravský Beroun, dle projektové dokumentace pod názvem „Rekonstrukce prostor pro Výdejnu jídel“ (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“).

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě:

Stavební úpravy budou probíhat v budově č. 301, v přízemí, při severovýchodní části budovy, kde z důvodu plánovaných oprav současného prostoru pro stravování s cílem navrhnout do vyčleněných prostor budovy moderní stravovací prostor výdejny jídel. Budova je napojena na stávající inženýrské sítě. Stávající způsob vytápění je teplovodní, pomocí radiátorových těles, zdrojem je stávající centrální plynová kotelna. Nové prostory budou vytápěny radiátory.

Stávající budova, v níž je navržena výdejna jídel je nepodsklepená, šestipodlažní s plochou pochozí střechou. Budova slouží z části pro výrobu a skladování a z části pro administrativní účely. Nosnou konstrukci budovy tvoří železobetonový skelet, vnitřní stěny jsou zděné. V 1.NP je zděné také obvodové zdivo mezi železobetonovými prefabrikovanými sloupy, v dalších podlažích tvoří představený obvodový plášť boletické panely v kovových rámech. V rámci změny vnitřní dispozice dojde ke změně fasády v úrovni 1.NP, odstranění stávajících dveřních a

okenních otvorů a vytvoření nových. V provozovně bude probíhat výdej dovážených pokrmů, příprava minutek, příloh a prodej potravin (kantýna). Předpokládaná kapacita výdeje pokrmů bude cca 100 porcí denně. Provoz bude zajišťovat 5 osob. Stavebními úpravami vznikne prostor jídelny s posezením. Všechny prostory budou odvětrány systémem vzduchotechniky (prostory sanitárního zařízení budou větrány nuceně).

Stavební úpravy budou spočívat ve vybourání částí nosných i nenosných obvodových a dělících příček a vybudování nových. Nově bude proveden vstup na venkovní, otevřenou, terasu o půdorysných rozměrech 5,0 x 10,72 m, která bude umístěna na pozemku parc. č. 973/1, při severovýchodní stěny budovy č. 301 umístěné na pozemku parc. č. 973/14 vše v katastrálním území Moravský Beroun. Terasa bude tvořena betonovou dlažbou.

Dispozice místností severovýchodní části budovy č. 301:

1.NP – terasa, vstupní zádveří, chodba se schodištěm, jídelna, místnost mytí (bílého) nádobí, místnost pro přípravu jídla, výdej jídla s prostorem „kantýny“, místnost mytí nádobí, 2x chodba, vstupní zádveří, šatna + denní místnost, předsíň WC, WC, místnost pro ukládání odpadu, 2x sklad, kancelář, úklidová místnost, předsíň WC ženy, 3x WC ženy, předsíň WC muži, pisoáry muži, 3x WC muži, místnost „pro HUV“, místnost strojovny VZT.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované Ing. Jitkou Maráčkovou a ověřené Ing. Drahomírem Vyroubalem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201703 v únoru 2026.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená změna stavby bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované Ing. Jitkou Maráčkovou a ověřené Ing. Drahomírem Vyroubalem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201703; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2030.
5. Budou dodrženy podmínky souhlasného závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje ze dne 19.03.2026, č.j.: KHSOC/08769/2026/OC/HV:
 - v souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., a s odkazem na § 2 odst. 1 písm. b) a odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., před uvedením záměru do provozu, bude KHS stavebníkem předložen protokol s výsledky měření elektrického osvětlení se zhodnocením parametrů elektrického osvětlení na všech pracovních místech předmětné stavby, prokazující splnění požadavků a dodržení normových hodnot ČSN EN 12464–1 Světlo a osvětlení - Osvětlení pracovišť - Část 1: Vnitřní pracoviště, i s ohledem na nedostatečné denní osvětlení.
 - S odkazem na požadavky § 2 odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., před uvedením záměru do provozu, budou stavebníkem pro zaměstnance zajišťující provoz předmětného záměru zajištěna pomocná zařízení řešená a vybavená dle požadavků § 55 odst. 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. a ČSN 73 4108 „Hygienická zařízení a šatny“ (tzn. místnost pro odpočinek/denní místnost pro zaměstnance, musí být k těmto účelům vybavena např. kuchyňským dřezem i umyvadlem apod.).
 - S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s § 26 a § 27 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., musí stavebník před uvedením záměru do provozu předložit celosměnové zhodnocení zdravotního rizika z hlediska pracovní polohy u

zaměstnanců posuzovaného provozu, a to podle přílohy č. 5 části C nařízení vlády č. 361/2007 Sb., včetně protokolu hodnocení pracovní polohy.

6. Po dokončení stavby si stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí bude doloženo zejména: dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci; vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy (zpráva o revizi elektroinstalace, tlaková zkouška rozvodů vody, zkouška těsnosti kanalizace, tlaková a topná zkouška rozvodů vytápění, protokol o provedení a funkčnosti odvětrání); závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje) a požární ochrany (Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje); stavební deník; doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby; prohlášení o shodě na použité výrobky a materiály.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší - GRANITOL akciová společnost, IČO 00012114, Partyzánská 464, 793 05 Moravský Beroun (stavebník).

Odůvodnění:

Dne 23.03.2026 podal stavebník, resp. jeho zástupce, přes portál stavebníka žádost o povolení výše uvedené stavby, zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod ID záměru Z/2026/42181. Žádost byla podána na Městský úřad Moravský Beroun, který usnesením ze dne 20.05.2026 pod č.j.: MEMB/3743/2026 postoupil spis pro nepříslušnost zdejšímu stavebnímu úřadu. Zdejší stavební úřad je příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) dle stavebního zákona a na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra České republiky ze dne 09.04.2026, č.j. MV-59162-2/OSR-2026, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 10.04.2026, č.j. MV-59162-3/OSR-2026.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“). Po doplnění žádosti dne 02.09.2026 byla shledána úplnou.

K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů). K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné změny stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby stavebník předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Jitkou Maráčkovou a ověřená Ing. Drahomírem Vyroubalem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201703; plnou moc pro společnost AGP PROJEKČNÍ ATELIER s.r.o.; pověření společnosti AGP PROJEKČNÍ ATELIER s.r.o. pro Miroslava Melku; vyjádření a souhlas GasNet Služby s.r.o., ze dne 04.03.2026 po zn.: 5003524217; závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje ze dne 25.03.2026 pod č.j.: HSOL-975-3/2026; závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 19.03.2026, č.j.: KHSOC/08769/2026/OC/HV; sdělení Městského úřadu Šternberk dotčeného orgánu dle stavebního zákona ze dne 09.03.2026 pod č.j.: R/2026/49634/2; vyjádření správce toku Lesy České republiky, s.p. ze dne 10.03.2026 pod č.j.: LCR957/001558/2026; vyjádření správce vodovodů a kanalizací Městské služby Moravský Beroun s.r.o., ze dne 04.03.2026; stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 30.03.2026 pod zn.: PM-9942/2026/5203/Vrab; vyjádření o existenci komunikačního vedení od ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 04.03.2026 pod zn.:

0701077592; vyjádření k existenci sítí od ČEZ Distribuce a.s., Telco Infrastructure, s.r.o., ze dne 04.03.2026 pod zn.: 1100342188; stanoviska Telco Pro Services, a.s., ze dne 04.03.2026 pod zn.: 0201988013; vyjádření k existenci od ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 04.03.2026 pod zn.: 0102488033; souhlas na situaci od Města Moravský Beroun; vyjádření a souhlas CETIN a.s. ze dne 04.03.2026 pod č.j.: 60506/26; hodnocení z hlediska požadavku radiační ochrany a prevence stavby proti pronikání radonu z podloží zpracované RNDr. Pavlem Krátkým.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 73, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Moravský Beroun a dále geometrický plán s vymezením rozsahu věcného břemene k části pozemku (ČEZ Distribuce a.s.).

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť záměr bude uskutečněn v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:*
Územní rozvojový plán, ve znění změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 25.08.2026 (dále jen „ÚRP“), zpřesňuje na republikové úrovni záměry vymezené v Politice územního rozvoje ČR v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry a zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí ČR a mezinárodních závazků. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají z ÚRP žádné konkrétní nebo specifické požadavky. Lze konstatovat, že posuzovaný stavební záměr je v souladu s ÚRP.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění po vydání Změny č. 8, která nabyla účinnosti dne 17.07.2026 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a

konceptů stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Stavební úřad shledal, že navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Moravský Beroun, ve znění po Změně č. 3, která nabyla účinnosti 13.02.2025, neboť stavba se nachází v zastavěném území, stabilizované ploše s funkčním využitím „VL“ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Záměr obsahuje stavební úpravy stávající budovy se vznikem jídelny, což je v souladu s přípustným využitím (stavba pro stravování související s provozem). Na základě tohoto lze tedy konstatovat, že stavební záměr je v souladu s platným územním plánem.

- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:*

Pro území města Moravský Beroun, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedený záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:*

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán sdělením Městského úřadu Šternberk dotčeného orgánu dle stavebního zákona ze dne 09.03.2026 pod č.j.: R/2026/49634/2; souhlasným závazným stanoviskem dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje ze dne ze dne 19.03.2026, č.j.: KHSOC/08769/2026/OC/HV – s podmínkami, které byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí; souhlasným závazným stanoviskem dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje ze dne 25.03.2026 pod č.j.: HSOL-975-3/2026 – bez podmínek.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:*

Předmětným záměrem se nemění požadavky na dopravní nebo technickou infrastrukturu.

- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:*

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

- 1) dle písm. a) stavebního zákona stavebníku:

- GRANITOL akciová společnost, IČO 00012114, Partyzánská 464, 793 05 Moravský Beroun,

2) dle písm. b) stavebního zákona obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Město Moravský Beroun, náměstí 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun.

Všechny výše uvedené pozemky se nachází v katastrálním území Moravský Beroun. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchým stavebním úpravám stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska záměrů a cílů územního plánování, ochrany životního prostředí, dodržení technických požadavků na stavby, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníkem, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr povolit stavbu není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81, 82 a 83 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odbor stavební, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současné o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující

identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.

Při provádění stavby je stavebník dle § 160 odst. 2 písm. e) stavebního zákona povinen zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.

Při provádění stavby je stavebník povinen ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou mírou. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklémi při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být rozříděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu. Materiál získaný ze stavby, který je možno dále použít, bude uložen bezpečným a nezávadným způsobem. Doklady, o způsobu odstranění nebo využití odpadu, který v rámci realizace záměru vznikne, budou součástí dokumentace předkládané ke kontrole.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Vlastník stavby oznámí do 30 dnů po dokončení stavby tuto skutečnost příslušnému stavebnímu úřadu; v daném případě odboru stavebnímu Městského úřadu Šternberk.

Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Toto povolení je doručováno v souladu s § 188 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

„otisk úředního razítka“

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9 000 Kč (po slevě 20 % dle § 9 zákona o správních poplatcích) byl zaplacen dne 08.09.2026.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Obdrží:

účastníci (dodejky, DS)

1. AGP PROJEKČNÍ ATELIER s.r.o., IDDS: jgfw2jv

zastoupení pro: GRANITOL akciová společnost, Partyzánská 464, 793 05 Moravský Beroun

2. Město Moravský Beroun, IDDS: 3jpbtgj

ostatní

3. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

4. spis