



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111
e-mail: podatelna@sternberk.cz
datová schránka: ud7bn4
IČO: 00299529

Čj.: MEST 37181/2026
Sp. zn.: OS 378/2026 zah, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5
Datum: 20.05.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Svatoslava Zahrádková, referent odboru stavebního
e-mail: zahradkova@sternberk.cz; telefon: 585086409
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ

O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 14.05.2026 podala fyzická osoba

Zuzana Vrobelová, nar. 15.04.1981, Babice 157, 785 01 Šternberk

(dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“), a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

povoluje

ve zrychleném řízení změnu stavby:

bytového domu ve Šternberku č.p. 1795, ul. Nádražní 32 na pozemku parc. č. 2322 v katastrálním území Šternberk **spočívající ve stavebních úpravách bytu č. 1795/10 ve III.NP** (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“) podle projektové dokumentace pod názvem „Stavební úpravy bytové jednotky č. 1795/10“.

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě:

Stávající bytový dům (dále jen „BD“) tvoří s vedlejším domem č.p. 1796 jeden celek se dvěma vchody, je samostatně stojící, panelový, podsklepený, pětipodlažní, zastřešený plochou střechou. BD je napojen přípojkami na distribuční síť nízkého napětí a plynu a na veřejný vodovodní a kanalizační řad.

Stavební úpravy se týkají stávajícího bytu č. jednotky 1795/10 ve III.NP a spočívají v provedení nového otvoru v panelu tl. 150 mm mezi kuchyní a obývacím pokojem. Otvor bude š. 900 mm a výšky 2000 mm. Stávající umakartové jádro koupelny a WC bude odstraněno a nahrazeno novými sádrokartonovými příčkami tl. 125 mm na stávajících místech, jen dojde k rozšíření stávající koupelny o původní vstup do kuchyně a v zadržení původních dveří do koupelny tvárnici Ytong tl. 80 mm. V kuchyni bude odstraněna příčka spíží skříně. Dále budou provedeny úpravy podlahových krytin, omítek, dlažeb, obkladů a úpravy vnitřních rozvodů elektroinstalace, vody a kanalizace.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované Ing. Janem Aberlem a ověřené Ing. Vlastimilem Čepičkou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201542 v březnu 2026.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená změna stavby BD bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně

umístění a prostorového řešení na stavbě“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované Ing. Janem Aberlem a ověřené Ing. Vlastimilem Čepičkou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201542; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 21.06.2027.
5. Po dokončení stavby si stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude doloženo: zpráva o revizi elektroinstalace; stavební deník; prohlášení o dokončení stavby od stavebního podnikatele; doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby; prohlášení o shodě na použité výrobky a materiály.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší:

1. *stavebníkovi a současně spoluvlastníkovi stavby na pozemku parc. č. 2322 v katastrálním území Šternberk, na které má být záměr uskutečněn:*
 - Zuzana Vrobelová, nar. 15.04.1981, Babice 157, 785 01 Šternberk,
2. *spoluvlastníkům stavby na pozemku parc. č. 2322 v katastrálním území Šternberk, na které má být záměr uskutečněn:*
 - Jiří Vrobel, nar. 23.01.1978, Babice 157, 785 01 Šternberk,
 - Lenka Bláhová, nar. 28.06.1990, Dříteč 278, 533 05 Dříteč,
 - Roman Divina, nar. 13.04.1969, Mladějovice 165, 785 01 Šternberk,
 - Dana Divinová, nar. 10.03.1967, Mladějovice 165, 785 01 Šternberk,
 - Ing. Rostislav Dočkal, nar. 02.06.1959, Studniční 219/5, 785 01 Šternberk,
 - Jarmila Dočkalová, nar. 09.10.1960, Studniční 219/5, 785 01 Šternberk,
 - Mgr. Jarmila Dopitová, nar. 25.10.1963, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
 - Žaneta Dubovanová, nar. 24.08.1987, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Martina Dvořáčková, nar. 02.12.1981, Mladějovice 110, 785 01 Šternberk,
 - Jana Hasníková, nar. 13.03.1975, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Libor Héнар, nar. 12.01.1973, Závodní 1925/9, 785 01 Šternberk,
 - Marcel Héнар, nar. 16.05.1974, Potoční 1013/15, 785 01 Šternberk,
 - Helena Héнарová, nar. 30.08.1951, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
 - Miroslav Hudec, nar. 06.07.1967, Dětkovická 445/5, Krasice, 796 04 Prostějov 4,
 - Yveta Hudcová, nar. 17.01.1974, Dětkovická 445/5, Krasice, 796 04 Prostějov 4,
 - David Klapuch, nar. 21.05.1973, Josefa Skupy 1713/9, Poruba, 708 00 Ostrava 8,
 - Vitaliy Komar, nar. 24.10.1974, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Mgr. Alice Koubová, nar. 03.09.1963, Brandlova 504, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto,
 - Jana Krumpolcová, nar. 23.03.1993, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
 - Stanislav Kusyn, nar. 13.10.1995, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Dominika Lepilová, nar. 19.01.1998, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Pavel Linduška, nar. 03.12.1939, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Jiřina Lindušková, nar. 05.06.1940, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - MUDr. Vladislava Mayer, nar. 28.10.1989, Balcárkova 251/10, 785 01 Šternberk,
 - Ivana Mazalová, nar. 16.12.1989, Hvězdné údolí 2770/83a, 785 01 Šternberk,
 - František Navrátil, nar. 27.03.1938, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
 - Anna Navrátilová, nar. 16.06.1940, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,

- Anna Němcová, nar. 03.11.1949, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Ing. Luděk Niče, nar. 27.06.1972, Nádražní 1797/36, 785 01 Šternberk,
- Marcela Odstrčilová, nar. 03.05.1979, Babická 538/6, 785 01 Šternberk,
- Hana Olivová, nar. 10.03.1972, Šraňky 121, 679 63 Velké Opatovice,
- Petr Ondráček, nar. 23.06.1993, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Radka Otrubová, nar. 05.04.1993, Štarnov 82, 783 14 Bohuňovice,
- Petr Pospíšil, nar. 19.02.1973, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Hana Příborská, nar. 22.10.1960, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Petr Schmidl, nar. 17.07.1978, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- JUDr. Josef Skácel, nar. 08.11.1964, K Habrovce 676/10, 140 00 Praha 4-Krč,
- David Superata, nar. 04.12.1983, Dolany 386, 783 16 Dolany u Olomouce,
- Soňa Šortnerová, nar. 17.10.1973, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Karla Štrambachová, nar. 17.06.1977, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Kateřina Vágner, nar. 19.06.1984, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Michal Varga, nar. 06.02.1989, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Kateřina Vargová, nar. 07.02.1991, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Svatopluk Vojkovský, nar. 09.08.1956, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Jan Vyhnánek, nar. 03.02.1949, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Jiřina Vyhnánková, nar. 14.12.1952, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Mgr. Jaroslav Zákopčan, nar. 04.03.1979, Nádražní 1693/2a, 785 01 Šternberk,
- Roman Zapletal, nar. 14.06.1966, Komenského 342/30, 785 01 Šternberk,
- Pavla Zapletalová, nar. 27.09.1969, Komenského 342/30, 785 01 Šternberk,
- Bc. Kamil Zdráhal, nar. 19.09.1991, Sadová 462, 783 73 Grygov,
- Michaela Zdráhalová, nar. 07.12.1991, Sadová 462, 783 73 Grygov,
- Jan Železný, nar. 03.05.1955, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk.

Odůvodnění:

Dne 14.05.2026 obdržel stavební úřad žádost o povolení výše uvedeného záměru zaevidovaného pod č.j. MEST 35739/2026 a pod ID záměru Z/2026/93171. Uvedeným dnem bylo řízení o povolení záměru zahájeno.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Janem Aberlem a ověřená Ing. Vlastimilem Čepičkou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201542; jednotné enviromentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 20.05.2026, č.j.: MEST 37105/2026, R/2026/110741/2; souhlasy Města Šternberk, spoluvlastníka bytu a předsedy společenství vlastníků jednotek vyznačené ve výkrese situace; souhlas se stavbou od Okresního stavebního bytového družstva Olomouc ze dne 12.05.2026; doklad o úhradě správního poplatku ze dne 20.05.2026.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 3674, 4031, 10001, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Šternberk a výpis z rejstříku společenství vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení změny záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cílí a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území*

Stavební úřad posoudil záměr podle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného Územního plánu Šternberk, ve znění změny č. 5, která nabyla účinnosti dne 21.01.2026, neboť stavba se nachází v ploše s funkčním využitím „BH“ – bydlení hromadné. Hlavním využitím plochy je bydlení v bytových domech. Změna stavby respektuje dané využití území vzhledem k tomu, že se nemění účel užívání stavby, nadále se bude jednat o BD.

- b) *cílí a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*

Pro území města Šternberk, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedená záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména

s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech bez podmínek. Soulad s požadavky požární bezpečnosti stavby byl prokázán Požárně bezpečnostním řešením stavby zpracovaným Ing. Vlastimilem Čepičkou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1201542 v prosinci 2025, z něhož vyplývá, že se jedná o stavbu kategorie 0, která dle § 40 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, nespadá do výkonu státního požárního dozoru.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností závazného stanoviska, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazného stanoviska dotčeného orgánu stavební úřad konstatuje, že ho shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Stanovisko obsahovalo popis posuzovaného záměru, byly v něm uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovalo určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Pozemek parc. č. 2322 v katastrálním území Šternberk je součástí sídliště Nádražní, které je dopravně napojeno na pozemní komunikace ulice Nádražní. Dále je stavba napojena na stávající distribuční soustavu elektřiny, plynu, veřejný vodovodní řad a veřejnou splaškovou kanalizaci. Stavbou nedojde k dotčení stávající technické infrastruktury a nezasahuje do ochranných pásem technické infrastruktury, jelikož se jedná o stavební úpravy uvnitř budovy;

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměruje ve vzájemných souvislostech:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

1. *dle písm. a) stavebníkovi a současně dle písm. c) spoluvlastníkovi stavby na pozemku parc. č. 2322, na které má být záměr uskutečněn:*
 - Zuzana Vrobelová, Babice 157, 785 01 Šternberk,
2. *dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*
 - Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk,
3. *dle písm. c) spoluvlastníkům stavby na pozemku parc. č. 2322, na které má být záměr uskutečněn:*
 - Jiří Vrobel, Babice 157, 785 01 Šternberk,
 - Lenka Bláhová, Dříteč 278, 533 05 Dříteč,
 - Roman Divina, Mladějovice 165, 785 01 Šternberk,
 - Dana Divinová, Mladějovice 165, 785 01 Šternberk,

- Ing. Rostislav Dočkal, Studniční 219/5, 785 01 Šternberk,
- Jarmila Dočkalová, Studniční 219/5, 785 01 Šternberk,
- Mgr. Jarmila Dopitová, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Žaneta Dubovanová, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Martina Dvořáčková, Mladějovice 110, 785 01 Šternberk,
- Jana Hasníková, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Libor Héнар, Závodní 1925/9, 785 01 Šternberk,
- Marcel Héнар, Potoční 1013/15, 785 01 Šternberk,
- Helena Héнарová, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Miroslav Hudec, Dětkovická 445/5, Krasice, 796 04 Prostějov 4,
- Yveta Hudcová, Dětkovická 445/5, Krasice, 796 04 Prostějov 4,
- David Klapuch, Josefa Skupy 1713/9, Poruba, 708 00 Ostrava 8,
- Vitaliy Komar, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Mgr. Alice Koubová, Brandlova 504, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto,
- Jana Krumpolcová, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Stanislav Kusyn, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Dominika Lepilová, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Pavel Linduška, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Jiřina Lindušková, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- MUDr. Vladislava Mayer, Balcárkova 251/10, 785 01 Šternberk,
- Ivana Mazalová, Hvězdné údolí 2770/83a, 785 01 Šternberk,
- František Navrátil, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Anna Navrátilová, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Anna Němcová, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Ing. Luděk Niče, Nádražní 1797/36, 785 01 Šternberk,
- Marcela Odstrčilová, Babická 538/6, 785 01 Šternberk,
- Hana Olivová, Šraňky 121, 679 63 Velké Opatovice,
- Petr Ondráček, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Radka Otrubová, Štarnov 82, 783 14 Bohuňovice,
- Petr Pospíšil, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Hana Příborská, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Petr Schmidl, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- JUDr. Josef Skácel, K Habrovce 676/10, 140 00 Praha 4-Krč,
- David Superata, Dolany 386, 783 16 Dolany u Olomouce,
- Soňa Šortnerová, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Karla Štrambachová, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Kateřina Vágner, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk,
- Michal Varga, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Kateřina Vargová, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Svatopluk Vojkovský, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Jan Vyhnánek, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Jiřina Vyhnánková, Nádražní 1795/32, 785 01 Šternberk,
- Mgr. Jaroslav Zákopčan, Nádražní 1693/2a, 785 01 Šternberk,
- Roman Zapletal, Komenského 342/30, 785 01 Šternberk,
- Pavla Zapletalová, Komenského 342/30, 785 01 Šternberk,
- Bc. Kamil Zdráhal, Sadová 462, 783 73 Grygov,
- Michaela Zdráhalová, Sadová 462, 783 73 Grygov,
- Jan Železný, Nádražní 1796/34, 785 01 Šternberk.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Šternberk. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve

smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchým stavebním úpravám bytu v BD stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámít stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámít neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou míru. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklémi při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být roztríděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč (po slevě 20 % dle § 9 zákona o správních poplatcích) byl zaplacen dne 20.05.2026 bankovním převodem na účet Města Šternberk.

Obdrží:

účastníci (dodejky, DS)

1. Zuzana Vrobelová, Babice č.p. 157, 785 01 Šternberk
2. Jiří Vrobel, Babice č.p. 157, 785 01 Šternberk
3. Lenka Bláhová, IDDS: pji6m74
4. Roman Divina, Mladějovice č.p. 165, 785 01 Šternberk
5. Dana Divinová, Mladějovice č.p. 165, 785 01 Šternberk
6. Ing. Rostislav Dočkal, Studniční č.p. 219/5, 785 01 Šternberk
7. Jarmila Dočkalová, Studniční č.p. 219/5, 785 01 Šternberk
8. Mgr. Jarmila Dopitová, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
9. Žaneta Dubovanová, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
10. Martina Dvořáčková, Mladějovice č.p. 110, 785 01 Šternberk
11. Jana Hasníková, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
12. Libor Héнар, Závodní č.p. 1925/9, 785 01 Šternberk
13. Marcel Héнар, Potoční č.p. 1013/15, 785 01 Šternberk
14. Helena Héнарová, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
15. Miroslav Hudec, Dětkovická č.p. 445/5, Krasice, 796 04 Prostějov 4
16. Yveta Hudcová, Dětkovická č.p. 445/5, Krasice, 796 04 Prostějov 4
17. David Klapuch, Josefa Skupy č.p. 1713/9, Poruba, 708 00 Ostrava 8
18. Vitaliy Komar, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
19. Mgr. Alice Koubová, Brandlova č.p. 504, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
20. Jana Krumpolcová, IDDS: xsnng8d
21. Stanislav Kusyn, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
22. Dominika Lepilová, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
23. Pavel Linduška, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
24. Jiřina Lindušková, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
25. MUDr. Vladislava Mayer, Balcárkova č.p. 251/10, 785 01 Šternberk
26. Ivana Mazalová, Hvězdné údolí č.p. 2770/83a, 785 01 Šternberk
27. František Navrátil, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
28. Anna Navrátilová, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
29. Anna Němcová, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
30. Ing. Luděk Niče, Nádražní č.p. 1797/36, 785 01 Šternberk
31. Marcela Odstrčilová, IDDS: 2h2myr2
32. Hana Olivová, Šraňky č.p. 121, 679 63 Velké Opatovice
33. Petr Ondráček, IDDS: 28se3q8
34. Radka Otrubová, Štarnov č.p. 82, 783 14 Bohuňovice
35. Petr Pospíšil, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
36. Hana Příborská, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
37. Petr Schmidl, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
38. JUDr. Josef Skácel, K Habrovce č.p. 676/10, 140 00 Praha 4-Krč
39. David Superata, IDDS: x98bs5f
40. Soňa Šortnerová, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
41. Karla Štrambachová, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
42. Kateřina Vágner, Nádražní č.p. 1796/34, 785 01 Šternberk
43. Michal Varga, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
44. Kateřina Vargová, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
45. Svatopluk Vojkovský, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
46. Jan Vyhnánek, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
47. Jiřina Vyhnánková, Nádražní č.p. 1795/32, 785 01 Šternberk
48. Mgr. Jaroslav Zákopčan, IDDS: zg53j7m
49. Roman Zapletal, Komenského č.p. 342/30, 785 01 Šternberk
50. Pavla Zapletalová, Komenského č.p. 342/30, 785 01 Šternberk

- 51. Bc. Kamil Zdráhal, Sadová č.p. 462, 783 73 Grygov
- 52. Michaela Zdráhalová, Sadová č.p. 462, 783 73 Grygov
- 53. Jan Železný, IDDS: f8az7up
- 54. Město Šternberk, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

dotčené orgány

- 55. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní

- 56. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1 (úřední desky)
- 57. Ing. Vlastimil Čepička, IDDS: mgphnkq
- 58. Spis