



# MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební  
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111  
e-mail: podatelna@sternberk.cz  
datová schránka: ud7bn4  
IČO: 00299529

Čj.: MEST 29544/2026  
Sp. zn.: OS 299/2026 zah, spisový znak: 330  
skartační znak/skartační lhůta: V/5  
Datum: 18.05.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:  
Svatoslava Zahrádková, referent odboru stavebního  
e-mail: zahradkova@sternberk.cz; telefon: 585086409  
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:  
Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

## ROZHODNUTÍ

### O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

#### Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 16.04.2026 podala fyzická osoba

**Jan Špitt, nar. 23.08.1979, Paseka 202, 783 97 Paseka u Šternberka** (dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),

kteou v tomto řízení zastupuje Stanislav Hračov, Husova 1518/6, 785 01 Šternberk 1

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

#### povoluje

ve zrychleném řízení změnu stavby:

**bytového domu ve Šternberku č.p. 1221, ul. Oblouková 41** na pozemku parc. č. 1073/1 v katastrálním území Šternberk **spočívající ve stavebních úpravách bytu č. 1221/2 v I.NP** (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“) podle projektové dokumentace pod názvem „Stavební úpravy bytu v přízemí Oblouková 41, Šternberk“.

#### Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě:

*Stávající bytový dům (dále jen „BD“) se čtyřmi byty o zastavěné ploše 218,2 m<sup>2</sup> a celkové podlahové ploše 306,3 m<sup>2</sup>, se nachází na území Městské památkové zóny Šternberk a je samostatně stojící, zděný, nepodsklepený, dvoupodlažní, zastřešený ze tří stran s pultovými střechami a z jihozápadní strany se štítem, půda je bez využití. BD je napojen přípojkami na distribuční síť nízkého napětí a plynu, na veřejný vodovodní a kanalizační řad a síť elektronických komunikací a vytápění bytů je ústřední s kotli na plyn pro každý byt. Účelem záměru je změna dispozice bytu č. 1221/2 v I.NP bytového domu, čímž dojde ke zlepšení komfortu bydlení jeho uživatelů.*

*Stavební úpravy se týkají stávajícího bytu č. jednotky 1221/2 v I.NP spočívající v odstranění příčky tl. 100 mm mezi kuchyní a spíží a mezi WC a koupelnou, v provedení nové příčky z tvárnic Ytong tl. 100 mm v předsíni, čímž vznikne samostatné nové WV, v rozdělení pokoje u společné chodby příčkou z tvárnic Ytong tl. 100 mm, čímž vznikne pokoj a komora, v zazdění dveří z kuchyně do obývacího pokoje, ve vybourání nového dveřního otvoru mezi předsíní a nově vzniklou komorou, v provedení výměny oken do stávajících otvorů, v provedení nových SDK podhledů, podlah, omítek, obkladů a dlažeb, v provedení nových rozvodů podlahového vytápění, vody kanalizace a elektroinstalace a ve výměně plynového kotle za nový kondenzační. Po provedení stavebních úprav dojde ke změně využití kuchyně a spíže na pokoj a rohový obývací pokoj bude užíván jako obytná kuchyň, čímž byt 1+2 (obytná plocha 48,6 m<sup>2</sup>,*

podlahová plocha 68,7 m<sup>2</sup>) vznikne tato nová dispozice místností: předsíň, WC, koupelna, obytná kuchyň, 2x pokoj.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované a ověřené Ing. Alenou Skalovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1200298 v únoru 2026.

### **Stanoví podmínky pro provedení záměru:**

1. Výše uvedená změna stavby BD bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované a ověřené Ing. Alenou Skalovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1200298; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby
4. Stavba bude dokončena do 01.09.2027.
5. Po dokončení stavby si stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí bude doloženo zejména: dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci; vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy (zpráva o revizi elektroinstalace, tlaková zkouška rozvodů vody, zkouška těsnosti kanalizace, tlaková a topná zkouška podlahového vytápění); stavební deník; doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby; prohlášení o shodě na použité výrobky a materiály.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší pouze uvedeným osobám:

a) *stavebníkovi a současně vlastníkovi stavby na pozemku parc. č. 1073/1 v katastrálním území Šternberk, na které má být záměr uskutečněn:*

- Jan Špitt, nar. 23.08.1979, Paseka 202, 783 97 Paseka u Šternberka,

b) *spoluvlastníkům stavby na pozemku parc. č. 1073/1 v katastrálním území Šternberk, na které má být záměr uskutečněn:*

- Bc. Zuzana Tomková, Pod Lesem č.p. 842/14, 785 01 Šternberk 1,
- Jaroslav Dostálek, Jívavská č.p. 2448/35, 785 01 Šternberk,
- MVDr. Bohumír Šmida, Hnojice č.p. 252, 785 01 Šternberk,
- PhDr. Dagmar Šmidová, Hnojice č.p. 252, 785 01 Šternberk,
- Petr Vrána, U Nesypky č.p. 3142/6a, Smíchov, 150 00 Praha 5.

### **Odůvodnění:**

Dne 16.04.2026 podal stavebník, resp. jeho zástupce, přes portál stavebníka žádost o povolení výše uvedené stavby, zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod ID záměru Z/2026/73680 a č.j. MEST 29318/2026.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu

(zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná a ověřená Ing. Alenou Skalovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1200298; plná moc k zastupování pro Stanislava Hračova ze dne 23.02.2026; souhlasy účastníků řízení vyznačené ve výkrese situace; jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 30.03.2026, č.j.: MEST 22880/2026, R/2026/48795/2; závazné stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru investic a veřejných zakázek, oddělení přípravy investic a památkové péče ze dne 02.04.2026, č.j. MEST 21907/2026; doklad o úhradě správního poplatku ze dne 28.04.2026.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečné výpisy z katastru nemovitostí na LV č. 3977, 3645, 10001, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Šternberk a informace o pozemku a stavbě z Gisonline.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení změny záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území*

Stavební úřad posoudil záměr podle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplyvají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného Územního plánu Šternberk, ve znění změny č. 5, která nabyla účinnosti dne 21.01.2026, neboť stavba se nachází v ploše s funkčním využitím „SC“ – plochy smíšené obytné centrální. Hlavním využitím plochy je mimo jiné bydlení v bytových domech. Změna stavby respektuje dané využití území vzhledem k tomu, že se nemění účel užívání stavby, nadále se bude jednat o BD se čtyřmi byty.

*b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*

Pro území města Šternberk, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedený záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

*c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů*

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

*d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v jehož rámci byly uplatněny požadavky podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech bez podmínek a souhlasným závazným stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru investic a veřejných zakázek, oddělení přípravy investic a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů s podmínkou, která nebyla zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí, neboť byla splněna zapracováním do projektové dokumentace. Soulad s požadavky požární bezpečnosti stavby byl prokázán Požárně bezpečnostním řešením stavby zpracovaným Ing. Pavlem Klegou, autorizovaným inženýrem pro požární bezpečnost stavby, ČKAIT 1202178, z něhož vyplývá, že se jedná o stavbu kategorie 0, která dle § 40 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, nespadá do výkonu státního požárního dozoru.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušné správní orgány k vydání závazného stanoviska nedopustily zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že je shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

*e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu*

Pozemek parc. č. 1073/1 v katastrálním území Šternberk je dopravně napojen na pozemní komunikaci ulice Oblouková. Dále je stavba napojena na stávající distribuční soustavu elektřiny, plynu, veřejný vodovodní řad, veřejnou splaškovou kanalizaci a síť elektronických komunikací. Stavbou nedojde k dotčení stávající technické infrastruktury a nezasahuje do

ochranných pásem technické infrastruktury, jelikož se jedná o stavební úpravy uvnitř budovy;

f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměruje ve vzájemných souvislostech:*

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

a) *stavebníkovi a současně vlastníkovi stavby na pozemku parc. č. 1073/1, na které má být záměr uskutečněn:*

- Jan Špitt, Paseka 202, 783 97 Paseka u Šternberka,

b) *dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*

- Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk,

c) *spoluvlastníkům stavby na pozemku parc. č. 1073/1, na které má být záměr uskutečněn:*

- Bc. Zuzana Tomková, Pod Lesem č.p. 842/14, 785 01 Šternberk 1,

- Jaroslav Dostálek, Jívavská č.p. 2448/35, 785 01 Šternberk,

- MVDr. Bohumír Šmida, Hnojice č.p. 252, 785 01 Šternberk,

- PhDr. Dagmar Šmidová, Hnojice č.p. 252, 785 01 Šternberk,

- Petr Vrána, U Nesypky č.p. 3142/6a, Smíchov, 150 00 Praha 5.

c) *dle písm. d) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

- Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk – vlastník pozemků parc. č. 381, 1052, 1073/2.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Šternberk. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchosti provádění stavby a stavebním úpravám bytu v BD, stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se

může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou míru. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklémi při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být roztríděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem,

nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Mgr. Martin Sadil, v. r.  
vedoucí odboru stavebního

*otisk úředního razítka*

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč (po slevě dle § 9 zákona o správních poplatcích) byl zaplacen dne 28.04.2026 bankovním převodem na účet Města Šternberk.

#### **Obdrží:**

účastníci (dodejky, DS)

1. Stanislav Hračov, Husova č.p. 1518/6, 785 01 Šternberk 1  
zastoupení pro: Jan Špitt, Paseka 202, 783 97 Paseka u Šternberka
2. Město Šternberk, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
3. Bc. Zuzana Tomková, Pod Lesem č.p. 842/14, 785 01 Šternberk 1
4. Jaroslav Dostálek, Jívavská č.p. 2448/35, 785 01 Šternberk
5. MVDr. Bohumír Šmida, Hnojice č.p. 252, 785 01 Šternberk
6. PhDr. Dagmar Šmidová, Hnojice č.p. 252, 785 01 Šternberk
7. Petr Vrána, IDDS: cew8tjc

dotčené orgány

8. Městský úřad Šternberk, odbor investic a veřejných zakázek, oddělení přípravy investic a památkové péče, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
9. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní

10. Ing. Alena Skalová, IDDS: y6je3w8
11. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1  
(úřední desky)
12. Spis