



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111
e-mail: podatelna@sternberk.cz
datová schránka: ud7bn4
IČO: 00299529

Čj.: MEST 14427/2026
Sp. zn.: OS 140/2026 zah, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5
Datum: 25.02.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Svatoslava Zahrádková, referent odboru stavebního
e-mail: zahradkova@sternberk.cz; telefon: 585086409
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 18.02.2026 podala právnická osoba

Město Šternberk, IČO 00299529, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk 1 (dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),
kterého zastupuje sixcon s.r.o., IČO 05532442, Martinovská 3191/33, Martinov, 723 00 Ostrava 23

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona
povoluje

ve zrychleném řízení změnu stavby:

budovy Základní školy náměstí Svobody 3, č. pop. 1264 ve Šternberku spočívající ve stavebních úpravách a přístavbě výtahu vše na pozemku parc. č. 488 v katastrálním území Šternberk (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“) podle projektové dokumentace pod názvem „Šternberk – výtah ZŠ, náměstí Svobody 1264/3, Šternberk“.

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě:

Stávající budova základní školy (dále jen „ZŠ“) o zastavěné ploše 2067,5 m² je zděná, samostatně stojící, podsklepená, třípodlažní, s půdou, se střechou sedlovou s valbami. Stavba a je napojena na rozvod distribuční soustavy NN a plynu, voda je odebírána přípojkou z městského vodovodního řádu, splašková kanalizace je svedena přípojkou do městské jednotné kanalizace. Místnosti jsou osvětleny a větrány přirozeně okny a vytápění je ústřední s kotlem na plyn.

Účelem stavby je přístavba výtahu a stavební úpravy budovy v místě umístěvané výtahové šachty ve všech nadzemních podlažích pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace.

Výtahová šachta bude přistavena ve dvorní části severního křídla z venkovní strany v místě rohu mezi hlavním traktem a předsunutou částí a to tak, aby jednotlivé vstupy byly ze stávajících chodeb objektu, přičemž první vstup je na úrovni dvora -1, 65 m od ±0,0 = podlaha přízemí (I.NP) a následující vstupy jsou v I.NP, II.NP a III.NP. Pod novou technologií výtahu a celou ocelovou konstrukcí je navržena železobetonová konstrukce prohlubně. Železobetonová konstrukce je navržena v tloušťce stěn 250 mm a dna 300 mm. Železobetonová deska dna prohlubně bude z betonu C305/37 vyztuženého svařovanou sítí 010/10 s oky 100/100 mm u všech okrajů kombinovaná s prutovou betonářskou výztuží. Stěny prohlubně budou vyzděny z

betonových tvarovek ztraceného bednění. Výtahovou šachtu bude tvořit nosná ocelová konstrukce, která bude tvořena čtyřmi sloupy z uzavřených profilů 80x80x4 a vodorovnými příčnicemi ve stranách z uzavřených profilů 80x60x3 a v čelní stěně z profilů 60x60x3 a 80x60x3. Celá ocelová konstrukce výtahové šachty bude usazena a kotvena na dno ŽB prohlubně. Dále bude kotvena po výšce přes spojovací můstky do nosné stropní konstrukce objektu a v horní části šachty bude zakotvena do obvodové stěny v místě horního rámu jak v čelní stěně, tak i v zadním nároží stěny „B“ a „C“. Kotvení bude provedeno pomocí chemických kotev a kotevních profilů, které budou kotvené přes zateplení do obvodové stěny objektu. Opláštění stěn bude bezpečnostním sklem a střechu bude tvořit zateplený skládaný sendvič s krytinou z hydroizolační folie. Výtahová kabina (osobní výtah firmy KONĚ a.s., nosnosti 630 kg) je navržena jako průchozí, přístupná vždy v jednotlivých patrech a také z okolního přilehlého terénu dvora. Stavební úpravy budou spočívat v zazdění oken v nároží budovy, ve vybourání parapetního zdiva u oken z chodby v každém podlaží pro nové vstupy do výtahu včetně nových překladů, v doplnění vrchní části původního okenního otvoru sendvičovou zateplenou stěnou nad novým překladem, v posunutí radiátorů vedle nového vstupu do výtahu, v opravách podlah, omítek a dlažeb, v provedení vnitřní elektroinstalace pro připojení technologie výtahu a napojení svodů dešťových vod ze střechy výtahové šachty na stávající kanalizaci budovy ve dvoře.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované spol. Sixcon s.r.o. a ověřené Ing. Janinou Wilkonskou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1100665 v srpnu 2025.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená změna stavby ZŠ bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované spol. Sixcon s.r.o. a ověřené Ing. Janinou Wilkonskou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1100665; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby
4. Stavba bude dokončena do 30.08.2027.
5. Po dokončení stavby si stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude doloženo: zpráva o revizi elektroinstalace; doklady o provedení a funkčnosti výtahu; stavební deník; zápis o předání a převzetí dokončené stavby od stavebního podnikatele; doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby; prohlášení o shodě na použité výrobky a materiály; kladné závazné stanovisko k užívání stavby od dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje a Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje na základě předložených dokladů prokazujících splnění požadovaných vlastností výrobků.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší pouze stavebníkovi a současně vlastníkovi pozemku a stavby na něm:

- Město Šternberk, IČO 00299529, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk 1.

Odůvodnění:

Dne 18.02.2026 obdržel stavební úřad žádost o povolení výše uvedeného záměru zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod ID záměru: Z/2026/33191 a pod č.j. MEST 13765/2026.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná spol. Sixcon s.r.o. a ověřené Ing. Janinou Wilkonskou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1100665 v srpnu 2025; plná moc k zastupování pro spol. sixcon s.r.o. ze dne 08.10.2025; generální plná moc k zastupování pro Kamila Procházku, zaměstnance spol. sixcon s.r.o.; závazné stanovisko Krajské hygienické stanic Olomouckého kraje ze dne 25.11.2025, č.j. KHSOC/45274/2025/OC/HDM; koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje ze dne 17.02.2026, č.j. HSOL-706-3/2026; jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 12.11.2025, č.j.: MEST 188614/2025, R/2025/213136/2; sdělení k existenci sítí od ČEZ Distribuce a.s. ze dne 27.08.2025, zn. 0102392244; sdělení k existenci sítí od ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 27.08.2025, zn. 0701014203; sdělení k existenci sítí od Telco Pro Services, a.s. ze dne 27.08.2025, zn. 0201915981; sdělení k existenci sítí od Telco Infrastructure s.r.o. ze dne 27.08.2025, zn. 1100280235; stanovisko k existenci sítí od GasNet Služby s.r.o. ze dne 16.09.2025, zn. 5003401197; vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací od CETIN a.s. ze dne 27.08.2025, č.j. 239756/25.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 10001, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Šternberk a výpis z obchodního rejstříku zástupce žadatele a z živnostenského rejstříku hlavního projektanta.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení změny záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,

- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území*

Stavební úřad posoudil záměr podle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného Územního plánu Šternberk, ve znění změny č. 5, která nabyla účinnosti dne 21.01.2026, se stavba nachází v ploše s funkčním využitím „OU“ – plochy občanského vybavení veřejné. Hlavním využitím plochy je občanské vybavení místního i nadmístního významu sloužící mimo jiné pro vzdělávání a výchovu. Změna stavby respektuje hlavní využití území, neboť se nemění účel užívání stavby, nadále se bude jednat o školské zařízení (základní škola).

- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*

Pro území města Šternberk, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedená záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů*

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek; souhlasným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek a souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech bez podmínek.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušné správní orgány k vydání závazných stanovisek nedopustily zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že je shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Pozemek parc. č. 488 v katastrálním území Šternberk je dopravně napojen na pozemní komunikaci ulice náměstí Svobody. Dále je stavba napojena na stávající distribuční soustavu elektřiny, plynu, veřejný vodovodní řad a veřejnou splaškovou kanalizaci. Stavbou nedojde k dotčení stávající technické infrastruktury a nezasahuje do ochranných pásem technické infrastruktury, jelikož se jedná o přístavbu a stavební úpravy uvnitř areálu základní školy;

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší: *dle písm. a) stavebníkovi a současně dle písm. c) vlastníku pozemku parc. č. 488 a stavby na něm, na kterém má být záměr uskutečněn, dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dle písm. d) osobě, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům parc. č. 439, 6445 může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno: Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk.*

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Šternberk. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchosti provádění přístavby a stavebním úpravám ZŠ stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr odstranit část stavby není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámít stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámít neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou mírou. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklými při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být rozříděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen

neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

účastník (DS)

1. sixcon s.r.o., IDDS: sum5r87

zastoupení pro: Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk 1

dotčené orgány

2. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b

3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, krajské ředitelství a územní odbor Olomouc, IDDS: ufiaa6d

4. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní

5. Městský úřad Šternberk, odbor personalistiky, školství a kultury, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 Šternberk 1

1. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1 (úřední desky)

2. Ing. Janina Wilkonská, IDDS: vznbqre

3. Spis