



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební

Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111

e-mail: podatelna@sternberk.cz

datová schránka: ud7bzn4

IČO: 00299529

Čj.: MEST 14346/2026

Sp. zn.: OS 148/2026 pach, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5

Datum: 27.02.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:

Pachová Irena, referent odboru stavebního

e-mail: pachova@sternberk.cz; telefon: 585086540

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ

O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 18.12.2025 podala právnická osoba

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, (dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),

kteřou v tomto řízení zastupuje společnost MONTPROJEKT, a.s., IČO 28494032, Arnošta z Pardubic 2082, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

povoluje

ve zrychleném řízení stavbu:

Babice, p.č. 395/9, kNN na pozemcích parc.č. 395/2 (zahradu), 395/10 (orná půda), 1260/1 (ostatní plocha), 395/8 (orná půda), 395/9 (orná půda), 395/4 (orná půda); vše v katastrálním území Babice u Šternberka, spočívající v **provedení kabelového vedení NN** k pozemku parc.č. 395/9, k.ú. Babice u Šternberka, podle projektové dokumentace pod názvem „Babice, p.č. 395/9, kNN“ (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“).

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku:

Projektová dokumentace řeší rozšíření distribuční soustavy NN a nové připojení parcely č. 395/9 v k.ú. Babice u Šternberka k síti el.energie z hladiny nízkého napětí.

Jedná se o kabelové vedení NN pomocí kabelu AYKY 3x120+70 (kabel bude uložen v chráničce 110,0 mm) v délce 100,7 m. Kabel bude připojen na volné V-svorky v dosavadním pilíři X13/SS200 na pozemku parc.č. 395/2, z tohoto pilíře kabel bude smyčkovat přes nový pilíř X35/SS100 na pozemku 395/4 a bude ukončen v novém pilíři X33/SS200 na hranici parcel 395/8 a 395/9. Kabel NN bude uložen v kabelové rýze 50x120 v překopu a v rýze 35x85 v zeleni. Nové pilíře SS100 a SS200 musí být přístupné z veřejného prostranství.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované spol. MSEM, a.s. a ověřené Ing. Miroslavem Merglem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0701318 v říjnu 2025.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená stavba bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované spol. MSEM, a.s. a ověřené Ing. Miroslavem Merglem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0701318; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Stavba bude dokončena do 01.11.2026.
4. Dle § 230 odst. 2 stavebního zákona stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede
 - a) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku,
 - b) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší:

1. *dle písm. a) stavebníkoví:*

- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 21,

2. *dle písm. c) vlastníku pozemku, který bude stavbou dotčen:*

- Obec Babice, IČ 00635260, č.p. 65, 785 01 Šternberk – vlastník pozemku parc.č. 1260/1,
- Pavel Dudka, Světlov č.p. 1913/15b, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemku parc.č. 395/2,
- Ondřej Špaček, Babice č.p. 64, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemků parc.č. 395/10, 395/8, 395/4,
- Alois Kašpárek, Dvorecká č.p. 720, 747 87 Budišov nad Budišovkou – spoluvlastník pozemku parc.č. 395/9,
- Kristýna Kašpárková, Na Sídlišti č.p. 728, 747 87 Budišov nad Budišovkou – spoluvlastník pozemku parc.č. 395/9,
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, Děčín 405 02 – věcné právo k pozemkům parc.č. 395/2, 1260/1,
- VHS SITKA, s.r.o., Vinohradská 2288/7, 785 01 Šternberk – vlastník a provozovatel veřejného vodovodu a kanalizace včetně přípojek, který bude stavbou dotčen.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Babice u Šternberka.

Odůvodnění:

Dne 18.12.2025 podal stavebník, resp. jeho zástupce, přes portál stavebníka žádost o povolení výše uvedené stavby, doplněnou dne 03.02.2026, zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod ID záměru: Z/2025/236476.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová

dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná spol. MSEM, a.s. a ověřená Ing. Miroslavem Merglem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0701318 v říjnu 2025; plná moc k zastupování pro spol. MONTPROJEKT, a.s. ze dne 28.01.2025; pověření k zastupování pro zaměstnance spol. MONTPROJEKT, a.s. ze dne 24.02.2025; sdělení Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 10.11.2025, č.j.: R/2025/209921/2; vyjádření a souhlas od T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 27.10.2025, zn. E59049/25; sdělení k existenci sítí od ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.10.2025, zn. 0102425334; sdělení k existenci sítí od Telco Pro Services a.s. ze dne 27.10.2025, zn. 0201940794; sdělení k existenci sítí od Telco Infrastructure a.s. ze dne 27.10.2025, zn. 1100301835; sdělení k existenci sítí od ICT Services, a.s. ze dne 27.10.2025, zn. 0701036420; vyjádření k existenci sítí od ČEPS, a.s. ze dne 27.10.2025, zn. 10362/2025/CEPS; vyjádření VHS SITKA, s.r.o. ze dne 15.12.2025, zn. 289/12/25-Val; vyjádření ČD-Telematika a.s. ze dne 29.10.2025, č.j.: 2202545886; vyjádření Správy železnic, státní organizace ze dne 12.11.2025, zn. 43030/2025-SŽ-OŘ OVA-OPS; vyjádření obce Babice ze dne 08.12.2025, zn.: IV-12-8031576; vyjádření k existenci sítí od Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 27.10.2025, zn. 251027-1555886835; vyjádření České radiokomunikace a.s. ze dne 28.10.2025, zn. UPTS/OS/414590/2025; závazné stanovisko Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce majetkové ze dne 03.11.2025, č.j. MO 967265/2025-1322; vyjádření Ministerstva vnitra ČR ze dne 13.11.2025; vyjádření Krajského ředitelství policie ČR, odboru informačních a komunikačních technologií ze dne 30.10.2025; potvrzení o splnění oznamovací povinnosti od Archeologického ústavu AV ČR, Brno ze dne 29.10.2025; vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště Olomouc ze dne 07.11.2025; stanovisko k existenci sítí od CETIN a.s. ze dne 27.10.2025, č.j. 297807/25; stanovisko k existenci sítí od GasNet Služby s.r.o. ze dne 07.11.2025, zn. 5003447133; nad rámec souhlasy na situacích stavby; doklad o úhradě správního poplatku ze dne 25.02.2026.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 204, 131, 10001,449, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Babice u Šternberka.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:*
Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Stavební úřad shledal, že navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Babice, ve znění změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 24.03.2022, neboť stavba se nachází v zastavěném území, stabilizovaných plochách s funkčním využitím „BV“ – plochy bydlení venkovského charakteru a v plochách s funkčním využitím „PV“ – plochy veřejných prostranství. Kdy přípustným využitím těchto ploch je mimo jiné nezbytná dopravní a technická vybavenost a zařízení technické infrastruktury. Záměr rozšíření kabelového vedení NN respektuje dané využití území.

- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:*

Pro území obce Babice, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedený záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:*

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti

závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:*

Předmětný pozemek je dopravně napojen na stávající veřejnou komunikaci na pozemku parc. č. 1260/1 v katastrálním území Babice u Šternberka. Stavba kabelového vedení NN je veřejnou infrastrukturou (energetické vedení - § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona) - bude napojena ze stávajícího pilíře X13/SS200 na pozemku parc.č. 395/2 novým kabelem AYKY 3x120+70 na nový pilíř X33/SS200 na hranici parcel 395/8 a 395/9 v katastrálním území Babice u Šternberka.

f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:*

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

1. *dle písm. a) stavebníkovi:*

- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,

2. *dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*

- Obec Babice, IČ 00635260, č.p. 65, 785 01 Šternberk,

3. *dle písm. c) vlastníkovu pozemku nebo stavby, na kterém má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*

- Obec Babice, IČ 00635260, č.p. 65, 785 01 Šternberk – vlastník pozemku parc.č. 1260/1,
- Pavel Dudka, Světlov č.p. 1913/15b, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemku parc.č. 395/2,
- Ondřej Špaček, Babice č.p. 64, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemků parc.č. 395/10, 395/8, 395/4,
- Alois Kašpárek, Dvorecká č.p. 720, 747 87 Budišov nad Budišovkou – spoluvlastník pozemku parc.č. 395/9,
- Kristýna Kašpárková, Na Sídlišti č.p. 728, 747 87 Budišov nad Budišovkou – spoluvlastník pozemku parc.č. 395/9,
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, Děčín 405 02 – věcné právo k pozemkům parc.č. 395/2, 1260/1,
- VHS SITKA, s.r.o., Vinohradská 2288/7, 785 01 Šternberk – vlastník a provozovatel veřejného vodovodu a kanalizace včetně přípojek, který bude stavbou dotčen,

4. *dle písm. d) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

- Monika Venusová, Babice č.p. 60, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemku parc.č. 32/4,
- Pavel Konšel, Babice č.p. 159, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemku parc.č. 32/2,
- Ladislav Dvořáček, Babice č.p. 132, 785 01 Šternberk 1 – vlastník pozemku parc.č. 32/6,
- Ing. Zdeňka Nesvadbová, Bojovníků za svobodu č.p. 2315/2, 785 01 Šternberk 1 – spoluvlastník pozemku parc.č. 390/4,
- Jaromír Vyroubal, Babice č.p. 69, 785 01 Šternberk – spoluvlastník pozemku parc.č. 390/4,
- Svatopluk Vyroubal, Mladějovice č.p. 173, 785 01 Šternberk 1 – spoluvlastník pozemku parc.č. 390/4,

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Babice u Šternberka.

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchosti provádění stavby stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr odstranit část stavby není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující*

identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámít stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámít neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou mírou. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklémi při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být rozříděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

„otisk úředního razítka“

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč byl zaplacen. (po slevě 20 % dle § 9 zákona o správních poplatcích).

Obdrží:

účastníci (DS, dodejky)

1. MONTPROJEKT, a.s., IDDS: fgdetem
adresa pro doručování: MONTPROJEKT, a.s., Na Nové 2059/12, 789 01 Zábřeh
zastoupení pro: ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly,
405 02 Děčín 2,
2. Pavel Dudka, Světlov č.p. 1913/15b, 785 01 Šternberk 1
3. Ondřej Špaček, Babice č.p. 64, 785 01 Šternberk 1
4. Obec Babice, IDDS: qkqbtys
5. Alois Kašpárek, Dvorecká č.p. 720, 747 87 Budišov nad Budišovkou
6. Kristýna Kašpárková, Na Sídlišti č.p. 728, 747 87 Budišov nad Budišovkou
7. Monika Venusová, Babice č.p. 60, 785 01 Šternberk 1
8. Pavel Konšel, Babice č.p. 159, 785 01 Šternberk 1
9. Ladislav Dvořáček, Babice č.p. 132, 785 01 Šternberk 1
10. Ing. Zdeňka Nesvadbová, Bojovníků za svobodu č.p. 2315/2, 785 01 Šternberk 1
11. Jaromír Vyroubal, IDDS: cpjuzs8
12. Svatopluk Vyroubal, Mladějovice č.p. 173, 785 01 Šternberk 1
13. VHS SITKA, s.r.o., IDDS: wx6a5h6

Ostatní

14. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
15. spis