



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební

Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111

e-mail: podatelna@sternberk.cz

datová schránka: ud7bzn4

IČO: 00299529

Čj.: MEST 13561/2026
Sp. zn.: OS 1/2026 pach, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5
Datum: 25.02.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Pachová Irena, referent odboru stavebního
e-mail: pachova@sternberk.cz; telefon: 585086540
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ ZÁMĚRU veřejnou vyhláškou

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby, kterou dne 08.08.2025 podala právnická osoba

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň,
(dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),
kterého v tomto řízení zastupuje společnost Palík & Sokol s.r.o., IČO 09797106, Jakoubka ze Stříbra 781/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

FTTH_M_RD350_HUOLO2_Arnoltice_OK

na pozemcích parc.č. 999/1 (ostatní plocha), 128/2 (zahrada), 129/1 (trvalý travní porost), 146/1 (ostatní plocha), 10 (trvalý travní porost), 79 (ostatní plocha), 59/1 (ostatní plocha), 1110/1 (ostatní plocha), 1110/2 (ostatní plocha), 1128 (ostatní plocha), 1108/1 (vodní plocha), 1047/3 (ostatní plocha), 1100/1 (ostatní plocha), 46/2 (ostatní plocha), 50/1 (ostatní plocha), 1137 (ostatní plocha), 1021/1 (ostatní plocha), 129/2 (trvalý travní porost); vše v katastrálním území Arnoltice u Huzové (dále jen „stavba“ nebo „záměr“) dle projektové dokumentace pod názvem „FTTH_M_RD350_HUOLO2_Arnoltice_OK“.

Jedná se o řízení, na které se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku:

Stavba řeší zasilování obytné lokality vysokorychlostním připojením bez napojení na stávající technickou nebo dopravní infrastrukturu.

Vstupní místo sítě je stávající optická spojka, kde se nachází konektivita přivedena pomocí dálkového optického spoje. Z tohoto místa bude rozveden optický kabel do distribuční části sítě

a) *posléze do okolních bytových a rodinných domů pomocí optické přístupové a distribuční sítě, tak aby byla realizována požadovaná síťová topologie.*

Pomocí HDPE chráničků bude rozvedena pasivní síť, pomocí které budou připojovány další obytné domy, kde v suterénu každého z nich bude trasa ukončena a rozvedena pasivním rozbočovačem k účastnickým přípojkám. Optický kabel bude ukryt uvnitř samotné HDPE chráničky. Na trase se vyskytují nadzemní a podzemní optické rozvaděče, které jsou vyznačeny ve výkresové části projektové dokumentace. Rozvaděč je nadzemní bod vedení, který je jeho součástí a nepřesahuje šíři nově vzniklého ochranného pásma. Do připravených tras HDPE chráničků bude zafouknut optický kabel o kapacitě až 12-192 SM vláken a ty se budou posléze dle vláknové topologie sítě dále dělit pasivním rozbočovačem. Celá nově vzniklá síť je zcela pasivní a nevyžaduje na trase žádné dodatečné napájení. Pro zafouknutí optického kabelu do stávajících HDPE chráničků nebude potřeba výkop pro obnažení vedení. Zafouknutí bude prováděno z nových rozvaděčů.

Místa křížení s vozovkou nebo dráhou budou provedena dle technických možností bezvýkopovou metodou protlakem. Místa křížení s vodním tokem budou provedena řízeným protlakem, který povede min. 1,2 m pod dnem koryta vodního toku.

Trasa bude označena oranžovou výstražnou fólií po celé šířce tak, aby jednoznačně kryla vedení v celé jeho šíři.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace stavby pod názvem „FTTH_M_RD350_HUOLO2_Arnoltice_OK“, zpracované a ověřené Ing. Vladimírem Palíkem, autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1202397 v březnu 2025.

Stavební úřad stanovuje podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená stavba bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované a ověřené Ing. Vladimírem Palíkem, autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1202397; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby
4. Stavba bude dokončena do 31.10.2026.
5. Budou dodrženy podmínky souhlasného jednotného environmentálního stanoviska Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 05.08.2025 pod č.j. MEST 121815/2025, R/2025/90306/5:

Dle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů:

- 1) Stavba bude provedena dle předložené projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost Palík & Sokol s.r.o, zodpovědný projektant Ing. Vladimír Palík, Dis., ČKAIT 1202397.
- 2) Budou dodrženy podmínky vyjádření správce vodních toků Arnoltický potok, IDVT 10197484 a bezejmenný tok, IDVT 10193575, Lesy České republiky, s.p., pod zn.: LCR0017840/2025, č. j.: LCR957/003547/2025 ze dne 02.07.2025:
 - koryto VT Arnoltický potok je upraveno, podélná úprava – Odvodnění pozemků Huzová II, během realizace nesmí dojít k poškození opevnění VT,
 - nové vedení v souběhu s tokem bude umístěné min. 6 m od břehové čáry VT,

- křížení VT budou provedena řízeným protlakem, v místech křížení vodního toku zemním vedením budou startovací a cílové jámy protlaku umístěny min. 3,0 m za hranou břehové čáry koryta toku, vedení bude umístěno v chrániče s přesahem min. 3,0 m za hranou toku, přičemž vrch chráničky bude uložen v hloubce min. 1,2 m pod niveletou dna (ne pod nánosy) – správce toku bude vyzván ke kontrole,
 - křížení vodního toku musí být označeno povrchovými značkami, pokud není průběh vedení patrný z umístění revizních šachet apod.,
 - při realizaci stavebních prací budou stavební materiály, vzniklé odpady a zemina z výkopků ukládány tak, aby i při zvýšených průtocích nebo intenzivních srážkách nedošlo k jejich splavování do koryta námi spravovaného vodního toku,
 - po ukončení prací bude veškerý přebytečný materiál z blízkosti vodního toku beze zbytku odstraněn, plochy dotčené zemními pracemi budou ohumusovány a osety, aby zde nedocházelo k eroznímu smyvu zeminy do koryta vodního toku,
 - ke stavebním pracím bude používána technika v dobrém technickém stavu, musí být dodržována preventivní opatření k zamezení případných úkapů či úniků ropných látek, budou používány v maximálním rozsahu biologicky odbouratelné provozní náplně, firma provádějící stavební práce bude vybavena v přiměřené míře prostředky pro likvidaci případné havárie,
 - stavba bude prováděna tak, aby v průběhu výstavby nedošlo ke znečištění povrchových a podzemních vod, poškození břehů, nebo břehových porostů.
- 3) Stavbou nesmí dojít k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod nedovoleným nakládáním se závadnými látkami, během výstavby musí být vyloučena možnost úniku cementových látek do vodního toku.
- 4) Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit odboru životního prostředí, MěÚ Šternberk.
6. Stavbu lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí. Po dokončení stavby stavebník požádá o vydání kolaudačního rozhodnutí dle § 230 stavebního zákona. Žádost o kolaudační rozhodnutí předloží stavebník na předepsaném formuláři.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší pouze žadateli/vlastníkům pozemků:

1. dle písm. a) stavebníkovi:

- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň,

2. dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

- Obec Huzová, Huzová č.p. 131, 793 57 Huzová – vlastník pozemků parc.č. 128/2, 129/1, 146/1, 79, 1110/2, 1128, 1108/1, 129/2,
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3 – vlastník pozemků parc.č. 999/1, 10, 59/1, 1047/3, 1100/1, 46/2, 50/1, 1137, 1021/1,
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc – s právem hospodaření k pozemku parc.č. 1110/1,
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín – oprávněná z věcného břemene k pozemkům parc.č. 1110/1, 146/1,
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 10 – oprávněná z věcného břemene k pozemku parc.č. 1110/1,
- VaK Bruntál a.s., tř. Práce 1445/42, 792 01 Bruntál – správce technické infrastruktury, který bude stavbou dotčen,
- Lesy České republiky, s.p., ST, oblast povodí Moravy, Vsetín, U Skláren 781, 755 01 Vsetín – správce toku Arnoltický potok IDVT: 10197484 a bezejmenný tok IDVT: 10193575, který bude stavbou dotčen.

Odůvodnění:

Stavebník CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, kterou v tomto řízení zastupuje společnost Palík & Sokol s.r.o., IČO 09797106, Jakoubka ze Stříbra 781/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc, dne 08.08.2025 podal přes portál stavebníka pod ID záměru Z/2025/96177.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Vladimírem Palíkem, autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1202397 v březnu 2025; plná moc k zastupování pro Palík & Sokol s.r.o. ze dne 07.01.2026; jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 05.08.2025, č.j.: MEST 121815/2025, R/2025/90306/5; souhlasné závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 01.04.2025; vyjádření Vak Bruntál, a.s.; stanovisko a souhlas od ČEZ Distribuce a.s.; vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace; vyjádření Lesů České republiky, s.p.; stanovisko Povodí Moravy, s.p.; vyjádření Obce Huzová; vyjádření Státního pozemkového úřadu; doklad o úhradě správního poplatku ze dne 04.02.2026.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č.10001, 10002, 29, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Arnoltice u Huzové.

Vzhledem k tomu, že vlastník stavby předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení záměru, stavební úřad písemností ze dne 14.01.2026 pod č.j. MEST 466/2026 oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení o povolení stavby s tím, že účastníci řízení a dotčené orgány mohou své námítky či jiné návrhy nebo stanoviska uplatnit nejpozději do 03.02.2026. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny námítky účastníků řízení ani stanoviska dotčených orgánů. Současně stavební úřad oznámil účastníkům řízení, že dne 03.02.2026 bude mít shromážděné všechny podklady pro rozhodnutí, a proto v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu stanovil účastníkům řízení lhůtu do 09.02.2026 (včetně tohoto dne), k možnosti vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí s tím, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci. Účastníci řízení tohoto práva nevyužili.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby

totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:*
Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného Územního plánu Huzová, ve znění změny č. 1, která nabyla účinnosti 3.11.2021, jsou záměrem dotčené pozemky parc. č. 999/1, 128/2, 129/1, 146/1, 10, 79, 59/1, 1110/1, 1110/2, 1128, 1108/1, 1047/3, 1100/1, 46/2, 50/1, 1137, 1021/1 a 129/2 v obci Huzová a katastrálním území Arnoltice u Huzové součástí ploch SV – plochy smíšené obytné bydlení – venkovské, BH – plochy bydlení – v bytových domech, PV – plochy veřejných prostranství, DS – dopravní infrastruktura – silniční, DU – plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace, ZS – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená a plochy W – plochy vodní a vodohospodářské. S výjimkou plochy W je přípustným využitím dotčených funkčních ploch mimo jiné technická infrastruktura. V podmínkách hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití plochy W není technická infrastruktura taxativně uvedena, není však v této ploše ani vyloučena. Lze konstatovat, že umístěním záměru (kolmé křížení vodního toku protlakem) v ploše W nebude znemožněno využití plochy pro daný účel. Lze konstatovat, že **záměr je v souladu s územním plánem.**

- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:*

Pro území obce Huzová, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedený záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:*
Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou

ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek a souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů s podmínkami, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:*

Jedná se o zasíťování obytné lokality vysokorychlostním připojením, bez napojení na stávající technickou nebo dopravní infrastrukturu. Záměr nevyžaduje napojení na dopravní infrastrukturu.

f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:*

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

1. *dle písm. a) stavebníkovi:*

- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň,

2. *dle písm. b) obci, na jejíž území má být záměr uskutečněn:*

- Obec Huzová, Huzová č.p. 131, 793 57 Huzová,

3. *dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*

- Obec Huzová, Huzová č.p. 131, 793 57 Huzová – vlastník pozemků parc.č. 128/2, 129/1, 146/1, 79, 1110/2, 1128, 1108/1, 129/2,
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3 – vlastník pozemků parc.č. 999/1, 10, 59/1, 1047/3, 1100/1, 46/2, 50/1, 1137, 1021/1,
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc – s právem hospodaření k pozemku parc.č. 1110/1,
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín – oprávněná z věcného břemene k pozemkům parc.č. 1110/1, 146/1,
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 10 – oprávněná z věcného břemene k pozemku parc.č. 1110/1,
- VaK Bruntál a.s., tř. Práce 1445/42, 792 01 Bruntál – správce technické infrastruktury, který bude stavbou dotčen,

- Lesy České republiky, s.p., ST, oblast povodí Moravy, Vsetín, U Skláren 781, 755 01 Vsetín – správce toku Arnoltický potok IDVT: 10197484 a bezejmenný tok IDVT: 10193575, který bude stavbou dotčen,

4. dle písm. d) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

účastníci řízení podle § 182 písm. d) se ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí

- vlastníci pozemků parc.č.: st. 18, 9/2, 1136, 12/1, 12/5, 12/4, 933/4, 12/3, 1133, st. 90/1, st. 15/1, 176/2, 172, 177/1, st. 29/1, 149/2, 146/6, 999/4, 142, 146/10, st. 27/3, st. 27/2, 141/3, 153/6, 146/3, 152, st. 45, st. 66/1, 128/3, 127/3, 1113, 1111, 592/1, 133/1, st. 70, 109, 108, 140/6, 149/3.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Arnoltice u Huzové.

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchosti provádění stavby a stavebním úpravám RD stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

V řízení podle zákona č. 416/2009 Sb. nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení dle ustanovení § 2 odst. 6 zákona č. 416/2009 Sb. doručuje veřejnou vyhláškou. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručuje pouze účastníkům řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona, žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Dotčeným vlastníkům neznámého pobytu nebo sídla a dotčeným vlastníkům, jimž se nepodařilo oznámení o zahájení řízení doručit postupem podle § 24 správního řádu, jakož i dotčeným vlastníkům, kteří nejsou známi, se doručuje veřejnou vyhláškou, ve které se dotčení vlastníci identifikují označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, ustanovení § 32 odst. 2 a 3 správního řádu se ve vztahu k těmto dotčeným vlastníkům neuplatní. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tyto účastníci poučí v oznámení o zahájení řízení, je-li jim doručováno jednotlivě

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr odstranit část stavby není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti

kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou míru. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklými při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být roztríděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré

získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

„otisk úředního razítka“

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč byl zaplacen dne 04.02.2026 (po slevě dle § 9 zákona o správních poplatcích).

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk, Obecního úřadu Huzová a způsobem umožňující dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu). Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Šternberk se toto rozhodnutí o povolení záměru považuje za doručené účastníkům řízení dle § 182 písm. c) a d) stavebního zákona.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Obdrží:

účastníci řízení dle ust. § 182 písm. a) a b) stavebního zákona a podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu (jednotlivě):

1. Palík & Sokol s.r.o., IDDS: jj4xrrv
v zastoupení pro CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň
2. Obec Huzová, IDDS: d8fbvcc

další účastníci řízení dle ustanovení § 2 odst. 6 zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů a § 182 písm. c) a d) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (veřejnou vyhláškou):

3. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
4. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: ur4k8nn
5. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
6. ČEPS, a.s., IDDS: seccdqd
7. VaK Bruntál a.s., IDDS: fu5fg6u
8. Lesy České republiky, s.p., ST, oblast povodí Moravy, Vsetín, IDDS: e8jcfsn

účastníci řízení podle § 182 písm. d) se ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí

- vlastníci pozemků parc.č.: st. 18, 9/2, 1136, 12/1, 12/5, 12/4, 933/4, 12/3, 1133, st. 90/1, st. 15/1, 176/2, 172, 177/1, st. 29/1, 149/2, 146/6, 999/4, 142, 146/10, st. 27/3, st. 27/2, 141/3, 153/6, 146/3, 152, st. 45, st. 66/1, 128/3, 127/3, 1113, 1111, 592/1, 133/1, st. 70, 109, 108, 140/6, 149/3

dotčené orgány

9. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní

10. Obecní úřad Huzová, IDDS: d8fbvcc (úřední deska)
11. spis