



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební

Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111

e-mail: podatelna@sternberk.cz

datová schránka: ud7bzn4

IČO: 00299529

Čj.: MEST 13601/2026

Sp. zn.: OS 77/2026 zah, spisový znak: 330

skartační znak/skartační lhůta: V/5

Datum: 23.02.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:

Svatoslava Zahrádková, referent odboru stavebního

e-mail: zahradkova@sternberk.cz; telefon: 585086409

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ

O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 27.01.2026 podala právnická osoba

Vosime.cz Holding s.r.o., IČO 05645654, Příborská 2137, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),
kterého zastupuje Ing. Veronika Podzimek Dudková, IČO 17304393, nar. 10.06.1999, Dolní Domaslavice 267, 739 38 Dolní Domaslavice

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

povoluje

ve zrychleném řízení změnu stavby:

nebytových prostor v I.NP bytového domu ve Šternberku č.p. 1180, ul. ČSA 56 na pozemku parc. č. 159 v katastrálním území Šternberk **spočívající v provedení stavebních úprav se vznikem provozovny bistra se zázemím** (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“) podle projektové dokumentace pod názvem „Stavební úpravy Vosime – pobočka Šternberk“.

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě:

Stávající bytový dům (dále jen „BD“) o zastavěné ploše 277,0 m² je stavbou umístěnou na konci řadové zástavby v centru města a současně na území Městské památkové zóny Šternberk. Stavba je zděná, částečně podsklepená, dvoupodlažní s obytným podkrovím, se střechou mansardovou a je napojena na rozvod distribuční soustavy NN a plynu, voda je odebírána přípojkou z městského vodovodního řadu, splašková kanalizace je svedena přípojkou do městské jednotné kanalizace. Místnosti jsou osvětleny a větrány přirozeně okny, místnosti bez oken jsou odvětrávány nuceně nad střechu a vytápění je ústřední s kotlem na plyn kombinovaným i pro ohřev TUV. Stavba obsahuje 4 byty a nebytový prostor (pobočka banky).

Účelem stavby jsou stavební úpravy nebytových prostor v I.NP se vznikem nové provozovny bistra (výroba pizzy, obdobných výrobků a výdejní prostor) se zázemím.

Stavební úpravy budou spočívat v odstranění nevyhovujících příček a v provedení nových nenosných příček z tvárnice Ytong nebo ze sádrokartonové konstrukce, v zazdění nevyhovujících otvorů, v provedení nových omítek, podlahových krytin, obkladů a dlažeb a v provedení úprav stávajícího podhledu a stávajících vnitřních rozvodů elektřiny, vody, kanalizace se separátorem tuku (lapolem v m.č. 1.06) a ústředního vytápění. Nově budou

v provozovně provedeny rozvody vzduchotechniky s přívodem přes přísávací mřížku a s odvodem přes žaluzii ve větracím vikýři střechy.

Po stavebních úpravách I.NP zde vznikne tato nová dispozice místností: stávající společná prostory, bistro s prodejním pultem, imobilní WC pro zákazníky s předsíňkou, kuchyň s přípravnou a skladem, WC zaměstnanci s předsíňkou, šatna

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované Projekční kanceláří PROJEKT 315 s.r.o. a ověřené Ing. Jakubem Kocichem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1007609 v září 2025.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená změna stavby BD bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované Projekční kanceláří PROJEKT 315 s.r.o. a ověřené Ing. Jakubem Kocichem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1007609; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 30.08.2026.
5. Budou dodrženy podmínky souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci vydaného dne 13.01.2026 pod č.j. KHSOC/00419/2026/OC/HV:
 - S odkazem na § 2 odst. 1 písm. b) a odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, v platném znění (dále jen zákon č. 309/2006 Sb.) ve spojení s § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v platném znění (dále jen nařízení vlády č. 361/2007 Sb.), bude KHS stavebníkem před uvedením záměru do provozu předložen protokol s výsledky měření elektrického osvětlení se zhodnocením parametrů elektrického osvětlení na všech pracovních místech, dokladující splnění požadavků a dodržení normových hodnot ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení - Osvětlení pracovišť - Část 1: Vnitřní pracoviště.
 - S odkazem na požadavky § 2 odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., před uvedením záměru do provozu, musí stavebník zajistit pro zaměstnance sanitární a pomocná zařízení řešená a vybavená dle požadavků § 54 odst.5 a přílohy č. 10 a § 55 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. a ČSN 73 4108 „Hygienická zařízení a šatny“ (při provádění činností epidemiologicky závažných-tzn. provozování stravovacích služeb, manipulace s potravinami, zajistit pro zaměstnance umývárnu se sprchou).
 - S odkazem na § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 11 odst. 4 NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu rozhodnutí stavby doložen protokol o měření hluku ze všech zdrojů hluku v provozovně (pec na pizzu, digestoř, chladicí zařízení, VZT, manipulace se zbožím apod.) v noční době vzhledem k nejbližšímu chráněnému vnitřnímu prostoru stavby pro bydlení objektu ČSA 1180/56, Šternberk (obytná místnost, nacházející se nad kuchyní provozovny), k objektivizaci plnění hygienických limitů v maximální hladině akustického tlaku.
 - S odkazem na § 237 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, požaduje orgán ochrany veřejného zdraví ověřit funkčnost

dokončené stavby ve zkušebním provozu, v rámci kterého budou provedena požadovaná měření.

6. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace, stavební úřad dle ustanovení § 211 odst. 3 stavebního zákona ukládá provedení zkušebního provozu před vydáním kolaudačního rozhodnutí k užívání stavby po dobu maximálně 1 roku od provedené kontrolní prohlídky před zahájením zkušebního provozu, při kterém budou provedena měření a hodnocení stanovená v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 13.01.2026 pod č.j. KHSOC/00419/2026/OC/HV.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu záměr započít s provedením zkušebního provozu nejméně 15 dnů předem.
8. K oznámení o zahájení zkušebního provozu je stavebník povinen předložit zejména: zprávu o revizi elektrického zařízení; tlakovou a topnou zkoušku ústředního vytápění; tlakovou zkoušku rozvodů vody; zkoušku těsnosti splaškové kanalizace; protokol o funkčnosti a provedení vzduchotechniky; stavební deník; protokol o předání a převzetí dokončené stavby od stavebního podnikatele; prohlášení o shodě na použité výrobky pro stavbu; doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby; souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje ke zkušebnímu provozu stavby na základě předložených dokladů prokazujících splnění požadovaných vlastností výrobků; souhlasné závazné stanovisko ke zkušebnímu provozu od Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje.
9. Stavba (její provoz) nesmí být užívána před provedením kontrolní prohlídky na základě oznámení zahájení započít s provedením zkušebního provozu.
10. Stavba bude v určeném průběhu prozatímního užívání ke zkušebnímu provozu užívána výhradně v souladu s vymezeným účelem užívání daným v ověřené dokumentaci stavby.
11. Po vyhodnocení a ukončení zkušebního provozu je stavebník dle § 237 odst. 6 stavebního zákona povinen podat žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby, ke které doloží: výsledky vyhodnocení zkušebního provozu včetně závazných stanovisek dotčených orgánů k užívání stavby zejména Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje a Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší pouze:

- Vosime.cz Holding s.r.o., IČO 05645654, Příborská 2137, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (stavebník),
- Petr Šiška, nar. 25.02.1976, Radniční 84/10, 785 01 Šternberk 1 (vlastník stavby).

Odůvodnění:

Dne 27.01.2026 obdržel stavební úřad žádost o povolení výše uvedeného záměru zaevidovaného pod č.j. MEST 7898/2026 a pod ID záměru Z/2025/231218. Uvedeným dnem bylo řízení o povolení záměru zahájeno.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“). Po doplnění dne 19.02.2026 byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Projekční kancelář PROJEKT 315 s.r.o. a ověřené Ing. Jakubem Kocichem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1007609; plná moc k zastupování pro Ing. Veroniku Podzimek Dudkovou ze dne 10.12.2025; výpis z obchodního rejstříku žadatele ze dne 12.01.2026; souhlas vlastníka stavby Petra Šišky vyznačený ve výkrese situace; závazné stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru investic a veřejných zakázek, oddělení přípravy investic a památkové péče ze dne 15.01.2026, č.j. MEST 4493/2026; jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 26.01.2026, č.j. MEST 7082/2026, R/2025/239387/3; koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje ze dne 08.01.2026, č.j. HSOL-5765-3/2025; závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 13.01.2026, č.j. KHSOC/00419/2026/OC/HV; vyjádření k PD od VHS Sitka s.r.o. ze dne 26.01.2026, zn. 17/01/26-Val; souhlas vlastníka sousedního pozemku Města Šternberk vyznačený ve výkrese situace; doklad o úhradě správního poplatku ze dne 03.02.2026.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečné výpisy z katastru nemovitostí na LV č. 4163, 6634, 10001, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Šternberk a výpisy z živnostenského rejstříku zástupce žadatele a hlavního projektanta.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení změny záměru a současně dle ustanovení § 212 *stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.*

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území*

Stavební úřad posoudil záměr podle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplyvají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného Územního plánu Šternberk, ve znění změny č. 5, která nabyla účinnosti dne 21.01.2026, se stavba nachází v ploše s funkčním využitím „SC“ – plochy smíšené obytné centrální. Hlavním využitím plochy je mimo jiné bydlení víceúčelových objektů a občanské vybavení komerční (stravování). Změna stavby respektuje dané využití území vzhledem k tomu, že se nemění účel užívání stavby, nadále se bude jednat o BD, ale současně zde vzniká provozovna bistra určena pro stravování, která je také v souladu s hlavním využitím území.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Pro území města Šternberk, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedená záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů s podmínkami, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí; souhlasným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek; souhlasným závazným stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru investic a veřejných zakázek, oddělení přípravy investic a památkové péče dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek a souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech bez podmínek.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušné správní orgány k vydání závazných stanovisek nedopustily zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že je shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Pozemek parc. č. 159 v katastrálním území Šternberk je dopravně napojen na pozemní komunikace ulice ČSA a Bezručova. Dále je stavba napojena na stávající distribuční soustavu elektřiny, plynu, veřejný vodovodní řad a veřejnou splaškovou kanalizaci. Stavbou nedojde k dotčení stávající technické infrastruktury a nezasahuje do ochranných pásem

technické infrastruktury, jelikož se jedná o stavební úpravy uvnitř budovy;

f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení*, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

1. *dle písm. a) stavebníkovi:*

- Vosime.cz Holding s.r.o., IČO 05645654, Příborská 2137, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1,

2. *dle písm. c) vlastníku pozemku parc. č. 159 a stavby na něm, na kterém má být záměr uskutečněn:*

- Petr Šiška, Radniční 84/10, 785 01 Šternberk 1,

3. *dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*

- Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk,

4. *dle písm. d) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům parc.č. 439, 411/2 může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*

- Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Šternberk. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchým stavebním úpravám nebytových prostor v BD stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr odstranit část stavby není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání

se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámít stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámít neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou mírou. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklými při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být roztríděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč (po slevě 20 % dle § 9 zákona o správních poplatcích) byl zaplacen dne 03.02.2026 bankovním převodem na účet Města Šternberk.

Obdrží:

účastníci (DS, dodejky)

1. Ing. Veronika Podzimek Dudková, IDDS: c3wccye
zastoupení pro: Vosime.cz Holding s.r.o., Příborská 2137, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. Petr Šiška, IDDS: im6x7vz
3. Město Šternberk, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

dotčené orgány

4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b
5. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d
6. Městský úřad Šternberk, odbor investic a veřejných zakázek, oddělení přípravy investic a památkové péče, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
7. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní

8. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
(úřední desky)
9. Ing. Jakub Kocich, IDDS: 5quzprp
10. Spis