



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111
e-mail: podatelna@sternberk.cz
datová schránka: ud7bn4
IČO: 00299529

Čj.: MEST 104100/2025
Sp. zn.: OS 288/2025 zah, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5
Datum: 18.06.2025

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Svatoslava Zahrádková, referent odboru stavebního
e-mail: zahradkova@sternberk.cz; telefon: 585086409
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 17.03.2025 podala fyzická osoba

Josef Malecký, IČO 60022043, Jiráskova 2240/50, 785 01 Šternberk 1 (dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),
kterého v tomto řízení zastupuje Vladimír Procházka, Hraničné Petrovice 40, 783 06 Domašov nad Bystřicí

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona
povoluje

ve zrychleném řízení stavbu pro zemědělství:

ocelový sklad balíků siláže na pozemku parc.č. 481/5 (trvalý travní porost) **u zemědělské usedlosti č. pop. 27** na pozemku st. parc.č. 61 (zastavěná plocha a nádvoří) **v obci** a v katastrálním území **Hraničné Petrovice** podle projektové dokumentace pod názvem „Stavba pro zemědělství“ (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“).

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku:

Stavba pro zemědělství je navržena za účelem uložení svinutých balíků siláže (max. 96 balíků o celkové hmotnosti 93 tun). Stavba o půdorysném rozměru 21,9 x 9,2 m (zaokrouhleno) a zastavěné ploše 200,0 m² bude přízemní, nepodsklepená, celokovové příhradové konstrukce, která bude kotvena do betonových panelů tl. 200 mm pomocí průvlakových kotevních šroubů M20. Panely budou uloženy na srovnaném terénu. Opláštění stěn i stropu včetně shrnovacích plachet ve vjezdových otvorech bude PVC plachtovinou. Stavba nebude napojena na žádné inženýrské sítě.

Stavba pro zemědělství bude umístěna na pozemku parc.č. 481/5 (trvalý travní porost) v nejmenší vzdálenosti 3,5 m od společné hranice s pozemkem parc.č. 481/20, ve vzdálenosti 5,0 m od společné hranice s pozemkem st. parc.č. 62/1 a ve vzdálenosti 17,5 m od jižní strany rozestavěné stavby na pozemku parc.č. 481/5 vše v katastrálním území Hraničné Petrovice a dále tak, jak je zakresleno v situačním výkrese s označením C 1.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované Vladimírem Procházkou a ověřené Ing. arch. Pavlem Martinkou, autorizovaným architektem (A1), ČKA 04495 v únoru 2024.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená stavba pro zemědělství bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované Vladimírem Procházkou a ověřené Ing. arch. Pavlem Martinkou, autorizovaným architektem (A1), ČKA 04495; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2026.
5. Budou dodrženy podmínky souhlasného jednotného enviromentálního stanoviska Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 16.06.2025 pod č.j. MEST 102568/2025. R/2025/112588/2:
Dle § 15 písm. k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - Zajistit před zahájením vlastních stavebních prací zřetelné vyznačení hranic odnímané plochy v terénu tak, aby nedocházelo k neoprávněnému odnětí ZPF.
 - Zabezpečit po nabytí účinnosti opatření, které bude ve věci vydáno dle stavebního zákona, na svůj náklad skrývkou kulturních vrstev půdy o mocnosti 20 cm z ploch dotčených stavební činností. Získaná ornice o objemu cca 45 m³ bude rozprostřena a využita ke zlepšení půdních podmínek na nezastavěné části dotčeného pozemku, která zůstává součástí ZPF. Ornici lze použít výhradně jako svrchní kulturní vrstvu půdy k přímému ozelenění. Bude-li ornice krátkodobě uložena na deponii v místě stavby, bude po dobu uložení zabezpečena a ošetřována tak, aby nedošlo k jejímu znehodnocení. V případě, že celé množství ornice nebude možno účelně využít předepsaným způsobem, navrhne ten, v jehož prospěch byl souhlas udělen, další způsob využití a požádá správní orgán o změnu podmínek souhlasu.
 - Vést protokol o činnostech souvisejících se skrývkou.
6. Po dokončení stavby si stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude doloženo: prohlášení stavebního podnikatele k provedení stavby dle ověřené PD, na použité výrobky pro stavbu a k likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby; stavební deník; doklad o provozuschopnosti hasicího přístroje (práškový 13A/89B), doklad o splnění požadované třídy reakce na oheň PVC opláštění.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší pouze žadateli/vlastníkovi pozemku/stavebníkovi:

- Josef Malecký, IČO 60022043, Jiráskova 2240/50, 785 01 Šternberk 1.

Odůvodnění:

Dne 17.03.2025 obdržel stavební úřad žádost o povolení výše uvedeného záměru zaevidovaného pod č.j. MEST 53396/2025.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 28.04.2025 pod č.j.: MEST 72615/2025 vyzván k doplnění žádosti a

řízení bylo usnesením přerušeno. Žádost byla o poslední požadovaný doklad doplněna dne 17.06.2025.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla po doplnění shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Vladimírem Procházkou a ověřené Ing. arch. Pavlem Martinkou, autorizovaným architektem (A1), ČKA 04495; plná moc k zastupování pro Vladimíra Procházku ze dne 28.11.2024; sdělení k existenci sítí od ČEZ Distribuce a.s. ze dne 13.02.2025, zn. 0102285401; sdělení o existenci komunikačního vedení spol. ČEZ ICT Services a.s. ze dne 13.02.2025, zn. 0700941807; sdělení o existenci komunikačního vedení spol. Telco Pro Services a.s. ze dne 13.02.2025, zn. 0201835784; sdělení o existenci komunikačního vedení spol. Telco Infrastructure s.r.o. ze dne 13.02.2025, zn. 1100209938; vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací od CETIN a.s. ze dne 13.02.2025, č.j. 43842/25; vyjádření T-Mobile Czech Republic, a.s. ze dne 13.02.2025, zn. E08992/25; vyjádření Vodohospodářské společnosti Olomouc, a.s. ze dne 02.06.2025, č.j. VHSOL/0226/2025/VYJ; jednotné enviromentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 16.06.2025, č.j.: MEST 102568/2025, R/2025/112588/2; informace o pozemcích ze dne 28.04.2025; doklad o úhradě správního poplatku ze dne 04.05.2025.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 27 a kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Hraničné Petrovice.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona *požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.*

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*

- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:*

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 5. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 22.10.2022 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného územního plánu Hraničné Petrovice, který nabyl účinnosti dne 11.06.2016, je pozemek parc. č. 481/5 v katastrálním území Hraničné Petrovice součástí stabilizované plochy s funkčním využitím „SV“ – plochy smíšené obytné – venkovské, kde hlavní využití je bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, rodinná rekreace, výrobní a nevýrobní služby, zemědělství, chovatelství a pěstitelství. Navržená stavba je stavbou pro zemědělství, z čehož lze konstatovat, že posuzovaný stavební záměr je v souladu s územním plánem..

- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:*

Pro území obce Hraničné Petrovice, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedená záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:*

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s podmínkami, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností závazného stanoviska, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazného stanoviska dotčeného orgánu stavební úřad konstatuje, že jej shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Stanovisko obsahovalo popis posuzovaného záměru, byly v něm uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovalo určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Předmětný pozemek je dopravně napojen na stávající veřejnou komunikaci na pozemku parc. č. 1486/1 v katastrálním území Hraničné Petrovice stejně jako celá zemědělská usedlost žadatele. Stavba skladu nebude napojena na žádné sítě technického vybavení.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměruje ve vzájemných souvislostech:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

- dle písm. a) stavebníkovi a současně dle písm. c) vlastníku pozemku parc. č. 481/5 a stavbám na něm, na kterém má být záměr uskutečněn: Josef Malecký, Jiráskova 2240/50, 785 01 Šternberk 1,
- dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn: Obec Hraničné Petrovice, Hraničné Petrovice 75, 783 06 Domašov nad Bystřicí,
- dle písm. d) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám na pozemku parc. č. 481/5 může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno: MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 772 11 Olomouc (vlastník veřejného vodovodu).

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Hraničné Petrovice. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchosti konstrukce stavby stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr odstranit část stavby není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání

se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámít stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámít neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou mírou. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklémi při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být roztríděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání*

Mgr. Martin Sadil, v. r.
vedoucí odboru stavebního

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 04.05.2025 bankovním převodem na účet Města Šternberk.

Obdrží:

účastníci (DS)

1. Vladimír Procházka, IDDS: ss3mstp
zastoupení pro: Josef Malecký, Jiráskova 2240/50, 785 01 Šternberk 1
2. MORA VSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IDDS: b3ge93n
3. Obec Hraničné Petrovice, IDDS: p76a7mj

dotčené orgány

4. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní

5. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1 (úřední desky)
6. Spis